



INFORME DE ADJUDICACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA 4085-8-LE26

“SERVICIO DE PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL Y TÉCNICA DEL FESTIVAL LONGAVÍ CANTA AÑO 2026”

En Longaví, a **06 de febrero de 2026**, se reúne la comisión encargada de analizar las propuestas públicas, integrada por los funcionarios: Sr. Pedro Hernández González, profesional Dirección de Desarrollo Comunitario; Sr. Gustavo Gardeweg Hernández, profesional Secretaría Comunal de Planificación; y Robert Muñoz Herrera, Profesional Unidad Jurídico, acordando adjudicar por unanimidad la Licitación Pública detallada en este informe.

I. ANTECEDENTES GENERALES DE LA LICITACIÓN

Mandante	Ilustre Municipalidad de Longaví
Unidades Técnicas	Dirección de Desarrollo Comunitario
Número de Licitación	4085-8-LE26
Fecha de Publicación	El día 20 de enero de 2026
Período de Consultas	Desde 20 AL 26 de enero de 2026
Fecha de Cierre en el portal	El día 02 de febrero de 2026 a las 15: 00 horas

II. OFERENTES QUE PRESENTARON PROPUESTA

La evaluación de la presente Propuesta está basada en estricto rigor a las Bases Administrativas que formaron parte de esta Licitación Pública.

En conformidad a los plazos estipulados precedentemente y conforme a la apertura electrónica de la licitación, se obtiene que **6 proveedores** presentaron su oferta, las cuales se individualizan a continuación:

Nº	OFERENTE	RUT	REPRESENTANTE LEGAL
1	ACOSTA PRODUCCIONES LIMITADA	76.404.342-1	Christopher Gutiérrez Acosta
2	AMERICA CREATIVA SPA	76.857.409-k	Paulina Diez Alegría
3	CRISTIAN ANDRÉS SILVA AZÓCAR (KRIMA EVENTOS)		Cristian Andres Silva Azocar
4	MARCO ANTONIO SILVA SILVA		Marco Antonio Silva Silva
5	RGUPRODUCCIONES SPA	76.564.962-5	Rodrigo Guajardo Urzua
6	VICTORIA SPA	76.989.858-1	Francisco Rivera Manzor

III. OBSERVACIONES

III.1 Aceptación / Rechazo de ofertas

De las ofertas recibidas y una vez cerrado el plazo de postulación, se procedió a revisar las propuestas, para así aceptar o rechazar las ofertas, de acuerdo a lo mencionado estrictamente en las Bases Administrativas. Por ello, en esta etapa se **ACEPTARON las 6 ofertas de los proveedores individualizados en el punto anterior**, dado que, sus propuestas cumplen con todos los requerimientos exigidos. El detalle es el siguiente:



			ANEXOS ADMINISTRATIVOS					ANEXOS TÉCNICOS		ANEXOS ECONÓMICOS
N°	OFERENTE	RUT	ANEXO N°1 Identificación Ofertante	Certificado de Ant. Laborales y Prev. Vigente	Patente Municipal al día	Doc. Unión Temporal Prov. (UTP)	Anexo N°3 (Programa de Integridad)	Anexo N°2 y Documentos de Experiencia	Oferta Técnica	ANEXO N°4 Propuesta Económica
1	Acosta Producciones Limitada	76.404.342-1	SI	SI	SI	No Aplica	SI	SI	SI (con obs)	SI
2	America Creativa SPA	76.857.409-k	SI	SI	SI	No Aplica	SI	SI	SI (con obs)	SI
3	CRISTIAN ANDRÉS SILVA AZÓCAR (Krima Eventos)		SI	SI (CON MULTAS)	SI	No Aplica	SI	SI	SI (con obs)	SI
4	Marco Antonio Silva Silva (MASS Eventos)		SI	SI	SI	No Aplica	SI	SI	SI (con obs)	SI
5	RGUPRODUCCIONES SpA	76.564.962-5	SI	SI	SI	No Aplica	SI	SI	SI (con obs)	SI
6	Victoria SPA	76.989.858-1	SI	SI	NO (Vigente hasta 31/01)	No Aplica	SI	SI	SI (con obs)	SI

Cabe señalar que TODOS los oferentes adjuntan más documentos de los requeridos.

III.2 Foro de Licitación, Preguntas de Licitación

Dentro del período de postulación en el foro de Licitación 4085-8-LE25, se realizan las siguientes Preguntas, tal como se muestra a continuación.

N°	Fecha y hora		Preguntas ingresadas (5)
1	20-01-2026 17:43:04	P	NO ESTA ARREGALDA PARA ALGUNA PRODUCTORA EN ESPECIFICO PARA NO PERDER EL TIEMPO?
	27-01-2026 17:50:57	R	El adjudicado sera quien tenga la mayor ponderación según los criterios de evaluación.
2	20-01-2026 17:59:14	P	¿ No solicitan artistas? Gracias
	27-01-2026 17:51:15	R	No, dado que corresponde a una licitación de producción técnica.
3	21-01-2026 10:56:03	P	PARA QUE LLAMAN HA LICITACION SI YA TIENEN DIRIGIDA ESTA LICITACION...MEJOR CONTRATENLOS DIRECTO....
	27-01-2026 17:51:23	R	Remitirse a respuesta de pregunta N° 1.
4	21-01-2026 10:57:03	P	ESPEREMOS QUE CON ESTE NUEVO COBIERNO CONTRALORIA EMPIECE A FISCALIZAR, TODO ARREGLADO Y DIRIGIDO
	27-01-2026 17:51:31	R	No corresponde a una pregunta de licitación.
5	23-01-2026 22:32:05	P	EN EL NUMERO DE 8 DE LAS BAG PRESUPUESTO DISPONIBLE, INDICAN CON NUMEROS "\$69.000.000.-"Y CON PALABRAS "CUARENTA Y SEIS MILLONES" ¿CUAL ES EL MONTO DISPONIBLE?
	27-01-2026 17:51:46	R	El monto disponible son 69 millones. Mediante el decreto municipal N° 106 (adjunto al proceso de licitación) se corrige lo anterior.



III.3 Aclaración Ofertas

En la presente licitación NO se efectuaron aclaraciones.

IV.- EVALUACIÓN Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

Al revisar los Anexos Técnicos de los oferentes, existen 5 proveedores que no cumplen con lo requerido en las EETT del servicio.

- 1. **Acosta Producciones Ltda.**, adjunta el documento requerido en el punto 2 letra e (examen en altura) de las EETT, pero está vencido, por tanto, no cumple con el requerimiento técnico.
- 2. **Cristian Andrés Silva Azocar (Krima Eventos)** no adjunta los documentos del punto 2, letra e) (examen en altura) de las EETT.
- 3. **América Creativa Limitada**, adjunta memoria de cálculo en que señala a otro evento como objeto de la memoria (La Florida), por tanto, al no tener coherencia el documento, se desestima la oferta.
- 4. **RGUPRODUCCIONES SpA**, el proveedor adjunta memoria de cálculo en que señala a otro evento como objeto de la memoria (Talca), por tanto, al no tener coherencia el documento, se desestima la oferta.
- 5. **Victoria SpA**, dado que no presenta la patente vigente, se opta por desestimar la oferta.

Por tanto, las ofertas de **Acosta Producciones Ltda.**, **Cristian Andrés Silva Azocar**, **América Creativa Limitada**, **RGUPRODUCCIONES SpA**, y **Victoria SpA** son desestimadas y no continúan con el proceso de evaluación, de acuerdo a lo consignado al **punto 14.1 letra c) y d) de las bases administrativas**.

Una vez revisados y analizados todos los antecedentes en estricto apego a los criterios de evaluación indicados en el **Punto N°15** de las Bases Administrativa. Se procedió con la evaluación de los oferentes, dado que cumplen con los requisitos solicitados. A su vez, las notas obtenidas por cada uno se indican a continuación:

Pauta de Evaluación Licitación 4085-8-LE26 "SERVICIO DE PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL Y TÉCNICA DEL FESTIVAL LONGAVÍ CANTA AÑO 2026"

		PRECIO (40%)			EXPERIENCIA (20%)			OFERTA TÉCNICA (30%)			PROGRAMA DE INTEGRIDAD (5%)			CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS (5%)			RESULTADO EVALUACIÓN	
OFERENTE	Rut Oferente	Precio Ofertado (con IVA)	Nota	NP	N° de Certificado	Nota	NP	Oferta Técnica	Nota	NP	Presenta Anexo	Nota	NP	Presentación de la oferta	Nota	NP	NOTA	LUGAR
Marco Antonio Silva Silva (MASS Eventos)	14.488.017-k	\$ 63.724.500	7,00	2,80	20 OC	1,00	0,20	Cumple con requerimiento técnico, encontrando algunas diferencias. Respecto de la Parrilla Técnica cumple con todos	4,00	1,20	Si	7,00	0,35	Si, adjunta la totalidad de lo solicitado, pero tiene errores en la presentación	4,00	0,20	4,75	1°

Cabe señalar que, respecto de la experiencia, no fue considerada la que se acreditó mediante órdenes de compra (OC), dado que la evaluación indicaba certificados, por tanto, se le asignó la nota mínima.



V.- CONCLUSIÓN Y/O SUGERENCIAS:

En el marco del llamado a Licitación Pública para la ejecución de la "**SERVICIO DE PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL Y TÉCNICA DEL FESTIVAL LONGAVÍ CANTA AÑO 2026**", ID: 4085-8-LE26, la Comisión de Evaluación, de acuerdo a los antecedentes Administrativos, Técnicos y Económicos presentados por el oferente, puesto que, cumplen con los requisitos de las Bases Administrativas y de acuerdo al análisis reflejado en la evaluación del punto IV, **PROPONE LO SIGUIENTE:**

ADJUDICAR al siguiente proveedor:

Nombre: **Marco Antonio Silva Silva**

RUT: [REDACTED]

Representante Legal: **Marco Antonio Silva Silva**

Rut Representante Legal: [REDACTED]

Monto Ofertado: **\$ 63.724.500, impuesto incluido.**



PEDRO HERNÁNDEZ GONZÁLEZ
PROFESIONAL DIRECCIÓN
DESARROLLO COMUNITARIO



GUSTAVO GARDEWEG
HERNÁNDEZ
PROFESIONAL SECRETARÍA
COMUNAL DE PLANIFICACIÓN



ROBERT MUÑOZ HERRERA
PROFESIONAL UNIDAD JURÍDICO

M. Soto